

Tonslotte herhaalt spr., dat hij zich aansluit bij de conclusie van den heer Brouwer om dit agendapunt aan te houden en wederom aan de orde te stellen, nadat er informatie ingewonnen zijn bij de Directie van het Pensioenfonds.

De heer Hoetjer merkt op, dat men bij het bopalen van het geldelijk voordeel voor de gemeente niet uit het oog moet verliezen dat tegenover het salaris van den heer Bouwman zullen staan diens dienstprestaties.

De heer Insoon kan zich met het voorstel van B. en W. geheel vereenigen en meent, dat naast de Ambtenaren-verordening geen evenregeling mogelijk is.

De heer Ir. Veldhuis meent, dat het gaat om de vraag, of de heer Bouwman al dan niet gemist kan worden. Kan hij gemist worden, dan zal het voordeel voor de gemeente bedragen f 40.000,-. Kan hij niet gemist worden, dan zal van dit bedrag afgetrokken moeten worden het aan den heer Bouwman uit te keeren salaris. Dat inwilliging van het verzoek van den heer Bouwman een gevaarlijk antecedent zou opleveren, kan spr. niet inzien. De belangen van de gemeente en die van den heer Bouwman zijn concordant en wanneer in de toekomst voor een ander ambtenaar door een maatregel, die én in het belang van de gemeente én in het belang van den ambtenaar is, een soortgelijke oplossing kan worden gevonden, dan meent spr. dat daartegen geen enkel bezwaar zal behoeven te bestaan. Wat het wettelijk bezwaar betreft, meent hij, dat het gemeentebestuur zich dienaangaande eerst op de hoogte kan laten stellen door de Regeering.

De Voorzitter: Volgens de Ambtenaren-verordening kan de heer Bouwman ontslag uit den dienst vragen met recht op verminderd pensioen, doch wanneer daaraan vastgeknoopt wordt een door de gemeente te betalen uitkeering, dan wordt daarmee een onbillijkheid begaan tegenover ieder ander ambtenaar, dien niet de middelen ten dienste staan, waarover de heer Bouwman te beschikken heeft. Spr. is het welkome eens met de opmerking van den heer Hoetjer, dat tegenover het salaris van den heer Bouwman gesteld moeten worden zijn dienstprestaties. Wat het wettelijk bezwaar betreft, dit bestaat naar spr.'s meening wel degelijk, omdat het Pensioenfonds genoodsaakt wordt pensioen uit te betalen, omdat de gemeente aan den heer Bouwman de gelegenheid biedt door de uitkeering pensioen aan te vragen. Het staat wel vast, en zulks is door den heer Bouwman ook zelf verklaard, dat deze geen pensioen kan aanvragen, indien hij niet de door hem gevraagde uitkeering zou krijgen. Spr. acht het niet juist om inlichtingen te vragen bij het Pensioenfonds zonder dat door den raad in beschouwing genomen zijn de andere door B. en W. aangehaalde argumenten. In verband hiermede meent hij, dat het aanbeveling verdient het eerst het voorstel van B. en W. in stemming te brengen. Mocht dit verworpen worden, dan zal nog altijd gestand kunnen worden over het voorstel om informatie in te winnen.

De uitkoop van ingenieurs in 1921 heeft met het onderhavige geval niets te maken. Deze uitkoop betrof het ontslag aan buitenlandsche ingenieurs, die een vijfjarig contract met het Gouvernement gesloten hadden en die derhalve niet in een zuiver ambtelijke verhouding tot het Gouvernement stonden. Zoo bestond er voor hen geen uitzicht op opname in vasten dienst.

De heer Brouwer acht het beter om, indien dit mogelijk is, eerst te stemmen over zijn voorstel tot uitstel.

De Voorzitter: Dat wil dus zeggen, dat, wanneer dit voorstel wordt aangenomen en het Pensioenfonds tegen de constructie geen bezwaar heeft, de raad zich reeds uitgesproken zal hebben voor inswilliging van het verzoek van den heer Bouwman.

De heer Brouwer: Nee, het is mijn bedoeling de geheele behandeling uit te stellen, zoodat de raad zich op deze vergadering in geen opzicht zal binden.

De Voorzitter verklaart, dat volgens het Reglement van Orde stemming over uitstel van behandeling voorgaat. Hij deelt echter mede, dat B. en W. aanneming van het voorstel tot uitstel niet kunnen steunen.

Het voorstel van den heer Brouwer om de geheele behandeling uit te stellen en inlichtingen in te winnen bij het Pensioenfonds, wordt in stemming gebracht en verworpen met 15 stemmen tegen 6, die van de heeren: Brinkman, Brouwer, Brouwers, Eykholt, Corasmit en Veldhuis.

Het voorstel van B. en W., daarna in stemming gebracht, wordt aangenomen met 18 stemmen tegen 3, die van de heeren: Brouwers, Eykholt en Corasmit.

De heer Johan vraagt, of het niet beter is alle personeele zaken in openbare vergadering te behandelen. Thans wordt de een toegebracht op de agenda van een openbare en de andere op die van een geheime vergadering.

De Voorzitter: Inderdad verdient het aanbeveling de personeele aangelegenheid te behandelen in een openbare vergadering, tenzij de zaak een persoonlijk karakter draagt. Het geval Bouwman droeg een zuiver zakelijk karakter. Het andere geval, dat de heer Johan op het oog had, is zeer persoonlijk.

Punt 3. Goedkeuring geloofsbrief van het nieuw verkozen raadslid, Ir. G. Hillen.

De Voorzitter noodigt de heeren Darnakoeseema en Natawijogja uit de commissie

van onderzoek te vormen. De heer Darnakoescema rapporteert na onderzoek, dat de commissie kan adviseeren tot toelating van het nieuwe lid, Ir. C. Millen.

De raad besluit conform.

Punt 4. Voorstel tot toekenning van subsidie aan de Camillusstichting en het Soekaboemische Opvoedingsgesticht.

Zie toelichting agenda hiervoor.

De Voorzitter deelt mede, dat Saderhand gebleken is, dat de gekozen verhoudingscijfers geen juiste maatstaf van beoordeeling vormen. Er zou een andere verhouding moeten worden aangelegd. In uitkomst levert de laatste oplossing echter weinig verschil met de eerste, zoodat het voorstel van toekenning van f 100,- resp. f 300,- gehandhaafd kan blijven.

Wordt conform besloten.

Punt 5. Voorstel om aan de Regeering in eigendom aan te vragen de percelen meetbrieven dd. 31 October 1931 No's 538 t/m 547.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.

Punt 6. Gemeenblad 1932 No. 1 inzake eigendomsaanvragen Rodensill en Sech Saleh bin Achmad Bahafdyllah.

De heer Enoch heeft bezwaar tegen het voorstel van het College van B. en W. De Regeering heeft bepaald, dat de afkooprechten bij wijze van schadeloosstelling zullen worden gerestitueerd, van welke beslissing mededeeling aan alle locale ressorten is gedaan. Spr. vindt het een vooruitgang in de rechtsbegrippen, dat geen grond van een ander wordt geoccupeerd zonder schadeloosstelling.

Deze beslissing klopt niet met de door de gemeente tot dusver gevoerde grondpolitiek, maar de gemeente heeft nu eenmaal in het oog te vatten, dat zij geen gelijkwaardige tegenstander van de Regeering is. De Regeering heeft het beschikingsrecht over de gronden en zegt die, dat er betaald moet worden, dan kunnen wij daartegen niets doen. Wij kunnen geen ander standpunt innemen, dan ons te voegen naar de interpretatie van de Regeering.

De heer Eykholt heeft tot dusver zijn medewerking verleend om het standpunt van de gemeente tegenover de Regeering te verdedigen. Thans is echter het tijd-

stip aangebroken, om te kiezen of te deelen. Nu zou spr. de autonomie niet zoover willen uitstrekken, dat men zich niet bij de uitspraak van het hoogste getag zou neerleggen. Dit is men uit deferentie tegenover de Regeering wel verplicht. Bovendien zou bij uitgifte van de door de gemeente benoedigde strooken later een onteigeningsprocedure moeten worden aangevangen, die nog meer geld kost. Spr. is er daarom voor zich bij de uitspraak van de Regeering neer te leggen. (ik zeg niet, aldus spr.: aansluiten). Bij het citaat uit het werk van Prof. Conrad kan spr. zich gedeeltelijk aansluiten, in zoverre, dat het eigendomsrecht plichten tegenover de gemeenschap medebrengt. Maar spr. zou geenszins mede kunnen gaan met de uitspraak, dat de gemeenschap een mederecht over de particuliere eigendommen zou hebben.

De Voorzitter meent, dat de beide vorige sprekers ten onrechte veronderstellen, dat de gemeente door de door B. en W. voorgestelde beslissing in een geschil met de Regeering zou geraken. Integendeel, wij leggen ons bij die beslissing neer, kunnen uiteraard ook niet anders, d.w.z., dat wij de Regeering dus antwoorden, dat de gemeente er inderdaad niet toe kan overgaan de afgesneden, waardelooze stukken grond te vergoeden, zoodat de Regeering, zoolang Zij op haar standpunt, dat vergoed moet worden, blijft staan, inderdaad de voor den weg benoedigde strooken aan belanghebbenden zal uitgeven.

Tenslotte plaagt de belanghebbende zich zelf het meest, want zoolang de strooken, benoedigd voor wegaanleg, enz., niet worden afgestaan, zal de gemeente ook nooit of te immer tot wegaanleg overgaan, met als gevolg, dat de eigenaar niet tot bouw van woningen zal kunnen geraken en Mitsdien zijn perceelen niet rendabel kan maken.

Zou de gemeente toegeven, dan loopt dit in de duizenden en nogmaals duizenden. De financiële consequenties zouden werkelijk te groot zijn. 95% van de particuliere grond-afnemers zien de billijkheid van het standpunt van de gemeente dan ook in en handelen geheel vrijwillig, zooals de gemeente het gaarne wenscht. Men stelle zich dan ook de toestand voor, dat de gemeente de wegen in het Villapark, Karels, Bormoneusplan enz. op haar kosten had moeten maken en niet alleen den aanleg in engeren zin had moeten bekostigen, doch zelfs den grond voor deze wegen aan de eigenaars van die bouwplannen zou hebben moeten vergoeden. Dat zou toch waarlijk te gek zijn. Dat is afval van den brutogrand om tot nettobouwgrond te geraken. Trouwens met ons eigen grondbezit wordt niet anders gehandeld. De particulieren, die het algemeen belang niet wenschen tegemoet te treden, denken vol voordeel te behalen op kosten van de gemeenschap, Mitsdien ook nog den grond, benoedigd voor wegaanleg, door de gemeente te doen betalen. In zoo'n geval past

echter slechts één antwoord en dat is zeer beslist te zeggen: "Nan, dan doen wij het niet. Dat is ons onmogelijk".

De grondpolitiek der gemeenten heeft reeds 25 jaren strijd gekost. Voetje voor voetje is terrein gewonnen, is aan verouderde meeningen geknabbeld en hebben de ressorten geleidelijk aan gedaan gekregen wat zij wenschten en wat ook billijk was.

Het Gouvernement kan zeer wel zeggen, dat Zij stukken, benoodigd voor het publiek belang, niet wenscht af te staan en dat daarvoor geen vergoeding zal worden gegeven. Is dat het standpunt, dan zal de particulier een rekensommetje maken, of de nettogrond, dien hij overhoudt, hem nog winsten kan opbrengen.

De heer Enoch blijft tegen. De gemeente is geen evenwaardige tegenpartij tegenover de Regeering.

De Voorzitter: Wij zijn geen tegenpartij. Integendeel, wij zeggen: "Regeering, is dat Uw standpunt, welaan, geeft U den grond dan maar in zijn geheel uit. Ons is het onmogelijk aan niet noodige vergoedingen voor afgesneden strooken grond te beginnen.

De heer Eykholt vindt dit niet een zich neerleggen bij de zaak. Dat zou zijn: doen uitsplitsen tegen vergoeding.

De Voorzitter heeft reeds herhaaldelijk betoegd, dat de gemeente dat onmogelijk betalen kan. Geeft de Regeering den vollen brutogrond in eigendom, dan zit er niets anders op, dan af te wachten, dat de particulier, die brutogrond in eigendom heeft gekregen, zelf zijn medewerking verleent om tot nettogrond te geraken, m.a.w. tot hij, door zijn eigen belang gedreven, tot den afstand van voor het algemeen nut benoodigde strooken overgaat. Op de plaats, waar de heer Hodenpijl wil bouwen, is geen weg. Dit terrein zal dus alleen zijn nut kunnen hebben, als de gemeente het openlegt voor bebouwing, mitdien een weg maakt. Worden wij daarin door het eigen toedoen van den heer Hodenpijl belet, welaan, dan zet de betrokkene zich zelf vast, zal hij eventueel den weg zelf moeten maken, waarvan hij dan alle kosten heeft te dragen, zoewel van den grond als van den aanleg zelf, terwijl bovendien het onderhoud voor zijn rekening zal komen.

De heer Eykholt: Op die wijze krijgen wij allerlei kronkelweggetjes.

De Voorzitter: Daarvoor zou de gemeente uiteraard geen toestemming verleenen.

De heer Valkenhoff is steeds voor de grondpolitiek van de gemeente geweest,

maar als de gemeenschap nu een weg verlangt, is het dan ook niet billijk, dat diezelfde gemeenschap dien weg betaalt? Zal ons standpunt overwinnen, dan draagt de heer Hodenpijl tweemaal in de kosten bij, ten eerste: als gemeentenaar en ten tweede: als particulier bouwver.

De Voorzitter: Dat moeten wij toch zelf ook doen, als wij een gemeentelijk bouwplan uitgeven. Bovendien eischt het belang van de gemeenschap den weg niet, maar het belang van den heer Hodenpijl c.s., die op een bepaalde plaats willen bouwen, waartoe nu eenmaal niet kan worden gemaakt, als er geen publieke weg is.

De Directeur Stadsontwikkeling, daartoe door den Burgemeester uitgenoodigd, licht toe, dat het niet de gemeente is, die een nieuwe gedragslijn invoert, maar de Regeering zelve. 15 jaren lang is Zij er altijd mede accoord gegaan, dat de gemeente de voor Publieke Werken benoedigde strooken uitsplitste. Daarvoor is nooit eenige vergoeding gegeven. Zouden wij thans met de Regeering medegaan, dan zou het gevolg kunnen zijn, dat al die honderden menschen, van wie van de afgekochte stukken grond strooken zijn afgesneden, alsnog een claim op de gemeente zouden instellen en dit zou tonnen kunnen kosten.

De agrarische regelingen zijn uiteraard conservatief. Willen wij daarin wijzigingen zien te verkrijgen, dan zullen wij daartoe moeite moeten betrachten, strijd moeten voeren. De uitsgesplitste stukken grond hebben een fictieve waarde: groot nul.

De gemeente toch heeft het recht van bouwverbod, rooilijn, enz., een recht, dat wel nooit iemand zou willen of kunnen bestrijden. Vallen er strookjes binnen de rooilijn en zouden wij daarvoor willen vergoeden, dan betalen wij iets voor niets. De betrokkene zelf toch heeft aan dit strookje niets en nu zal men zich in algemeenem zin toch wel tweemaal bedenken, eer men voor niets iets gaat betalen.

De heer Enoch: De Regeering zegt nu eenmaal: "Ik wil het zoo" en dan is het afgelopen. Men vergeet ook niet, dat men de uitsgesplitste strookjes niet behoeft te betalen ad den hoogen prijs, die in het algemeen aan weg gelegen <sup>2</sup> grond waard is, doch tegen het gemiddelde van een geheel perceel. Wil men den particulieren bouwver dwingen om te betalen voor iets, waarvan hij speciaal de vruchten plukt, dan zal men dat moeten doen op een andere wijze, b.v., door een haatbelasting, als anderszins.

Spr. voor zich blijft de uitspraak van de Regeering, dat er betaald moet worden, een goed rechtsbeginsel vinden. Vroeger werden dergelijke strooken gewonnen weg afgenomen; dit lokte veel protest uit en nu heeft de Regeering gezegd, dat

daarvoor

daarvoor betaald moet worden. Dit vindt Spr. naar recht en reden.

De Voorzitter merkt op, dat de heer Poldervaart, Directeur Stadsontwikkeling, al terecht heeft opgemerkt, dat de waarde der afgesneden strooken grond alleen op nihil kunnen worden getaxeerd. De Regeering heeft daarover vol beschikkingsrecht en zooals Oppenheim het uitdrukt: Eigendom is datgene, wat de beschikkende Regeering als eigendom erkent. Tusschen de verschillende definities van eigendom kan men kiezen, maar zeker is, dat de een meer en de ander minder het algemeen belang als mederechthebbende erkent.

De heer Veldhuis is het volkomen eens met het standpunt van B.en W. Toch vraagt hij zich af, of een onveranderd vasthouden van een overigens volkomen juist beginsel de zaak zelf tenslotte geen kwaad zal doen, doordat de uitbreiding zoo al niet wordt belemmerd, dan toch wordt bemoeilijkt.

De Voorzitter gelooft niet aan ernstige moeilijkheden. De betrekkenen zullen hun eigen belang tenslotte wel leeren inzien. Overigens is het jammer, dat de Regeering in deze niet vermoent werkzaam te mogen zijn op de wijze als door de ressorten voorgesteld.

De heer Veldhuis: Wat is dan het motief van 's Heeren Hodenpijl's houding ?

De Voorzitter: Een abusievelijk denken, dat de gemeente vroeg of laat betalen zal.

Hierna wordt over het voorstel van B.en W. gestemd, hetgeen met algemeene stemmen wordt aangenomen.

Punt 7. Voorstel tot vaststelling van de volgende kohieren:

I. Gem. Inkomstenbelasting 1931, kohier X (tot een bedrag van f 18,26 d.i. samen met het bedrag van de reeds vastgestelde kohieren I t/m IX f 12.381,85);

II. Vervoermiddelenbelasting 1932, kohier II (tot een bedrag van f 75.850,- d.i. samen met het bedrag van het reeds vastgestelde kohier I f 136.371,50).

De heer Eykholt zegt, dat hem bekend is, dat iemand een request ingediend heeft om kwijtschelding van de op den aanslag Vervoermiddelenbelasting gelege boete. Dit request zal ongetwijfeld wel op de volgende vergadering in behandeling genomen worden en daarom volstaat Spr. thans met de vraag, of in het algemeen na

het

het aflaggen van een aanslag nog daartegen opgekomen kan worden.

De Voorzitter: Inderdaad, de betrokkene kan een doeleantie indienen.

Vervolgens worden de kohieren onveranderd vastgesteld.

Punt 8. Voorstel tot goedkeuring van eenige door den Burgemeester genomen besluiten tot vermindering van aanslagen in de:

I. Vervoermiddelenbelasting 1932;

II. Vergunningsrecht 1931;

III. idem 1932.

De goedkeuring wordt verleend.

STUKKEN TER VISIE

De heer Eykholt zou het zeer op prijs stellen, indien de brief, genoemd onder punt 21 in het Gemeenteblad zou worden afgedrukt.

De Voorzitter: Daartegen bestaat geen bezwaar.

Vervolgens stelt de Voorzitter aan de orde de

SUPPLEMENTAIRE AGENDA

Punt 1. Voorstel om het aan den kerk 2e klasse bij den dienst der Waterleiding, R.Sadikin, wegens ziekte verleende binnenlandsch verlof, te verlengen met 2 maanden, ingaande 10 Maart 1932.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.

Punt 2. Voorstel om aan mevrouw W.A.Verheesen - Juardeeg, wd. commissie le klasse ter Gemeente-secretarie, een binnenlandsch verlof wegens ziekte te verlenen voor den duur van 3 maanden, ingaande 27 Januari 1932.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.



De Voorzitter deelt mede, dat de heeren Eykholt en Brouwer enkele schriftelijke vragen hebben ingediend. Voor de gelegenheid om zich op de gestelde vragen te prepareren, zegt spr. genoemde heeren dank.

De heer Brouwer stelt vervolgens mede in verband met stukken ter visie sub 22 en 23 de volgende vragen:

1. geschieden alle aanschaffingen voor de Gemeente Bandoeng, voor zoover zij door bemiddeling van den I.C.A. kunnen geschieden, inderdaad ook op deze wijze ?
2. indien niet, is het College van B. en W. van bereid zoodanige regels voor de aanschaffing van goederen te stellen, dat zij, behoudens in gevallen van nood, gecentraliseerd, periodiek en uitsluitend door tusschenkomst van den I.C.A. aangeschaft worden, tenzij aanschaffing op andere wijze goedkooper blijkt ?
3. is het College van B. en W. van plan bij de aanschaffing van papier met het rondschrijven van den G.S. dt. 4-2-1932 No. 357/B daadwerkelijk rekening te houden, althans wanneer dit in het financieel belang der Gemeente is?

De Voorzitter antwoordt het volgende:

1. Tot dusver werd van den I.C.A. vrijwel geen gebruik gemaakt. De leveringen aan de gemeente geschieden immer bij inschrijving hetzij openbaar, hetzij onderhandsch. Wel wordt met den I.C.A. contact gehouden bij de prijzen welke besteed zullen worden. Deze prijzen zijn wel lager, immer hooger dan door den I.C.A. bedongen.
2. Uit het t.v. gegeven antwoord blijkt, dat de gemeente in elk geval in indirect opzicht van den I.C.A. heeft geprofiteerd. Indien het mogelijk zou zijn di; om te zetten in directe aansluiting - voor zoover mogelijk - dan bestaat daartegen geen enkele bedenking. Integendeel ! Door aansluiting der autonome gemeenschappen zouden de I.C.A.-aanschaffingen in quantiteit vooruit gaan, hetgeen tot wellicht nog lagere prijzen zou kunnen voeren. B. en W. zijn echter van oordeel, dat het doel niet kan worden bereikt met de paar zeer algemeene Regeerings-circulaires, die terzake zijn uitgegeven. Wil men elagen, dan zal de kwestie der aansluiting van de autonome gemeenschappen organisatorisch moeten worden aangevat, zal de I.C.A. een mannetje moeten afzonderen om e.e.a. op te zetten, in te leiden bij en het verdere contact te houden met de ressorten. B. en W. gevoelen er voor de Vereeniging voor Locale Belangen uit te noodigen zich tot het Hoofd van den I.C.A. te wenden met verzoek over dit onderwerp een algemeene inleiding te (doen) geven op het a.s.

Decentralisatiecongres, waarvoor het congres z.n. met één dag ware te verlengen om daarop speciaal de lokale raden vertegenwoordigers te vragen (Voorzitters - ook de Regenten - Secretarissen, Directeuren, enz.).

Zou de Raad met dit standpunt accoord kunnen gaan, dan verdient het wellicht aanbeveling de Raden der overige ressorten hiervan op de hoogte te brengen.

3. Voor afname papier, indien niet duurder, bestaat geen bezwaar tegen bestelling uit Padalarang. Veel van ons papier is aldus spr. echter bedrukt en van uiteenlopende formaten, gericht op de formulieren.

Het wordt in den regel door den drukker meegeleverd en er wordt een prijs gecalculceerd voor levering van drukkosten + papier. Wellicht is het mogelijk het papier, waarop de gehotografeerde stukken worden afgedrukt (en daaraan wordt vrij veel papier verbruikt) van den I.C.A. te betrekken. Dit zal worden nagegaan.

De heer Brouwer is door het antwoord van den Voorzitter geheel tevreden gesteld en zal de uitvoering gaarne overlaten aan het College van B. en W.

De heer Eykholt stelt de volgende vragen:

1. is het College van B. en W. bereid van de aan het Centraal Kantoor voor de Statistiek in te dienen gegevens voor de ambtenarenstatistiek afschrift (doorslag) te doen aanbrengen, dit ter beschikking te stellen van den Raad en een recapitulatie daarvan aan de Radenleuen te verstrekken, waaruit blijkt:
- hoeveel ambtenaren in elke salarisklasse in dienst zijn (verlofgangers enz. inbegrepen);
  - voor de salarisklassen V en hooger: hoeveel ambtenaren zich bevinden in elk jaar van de salarisklasse;
  - hoeveel ambtenaren in elke salarisklasse in dienst zijn, die pensioen of gagement genieten;
  - hoeveel gehuwde ambtenaresen in elke salarisklasse in dienst zijn;
  - hoeveel ambtenaresen in elke salarisklasse in dienst zijn, wier echtgenooten onderscheidenlijk: a. tevens in dienst zijn der Stads Gemeente Bandung, b. in anderen overheidsdienst zijn.
2. door wie(n) en naar welken maatstaf wordt de huurwaarde der woningen ten behoeve van de toepassing van het waterleidingtarief getaxeerd?

Kunnen B. en W. mededeelen, hoeveel hertaxaties sedert 1 Januari 1930 zijn verricht: a. ongevraagd, b. op verzoek van belanghebbenden en hoeveel van deze hertaxaties verlagings in tariefklasse tot gevolg hadden.

De Voorzitter beantwoordt de door den heer Eykholt gestelde vragen als volgt:

1. Uiteraard bestaat er bij het College van B. en V. geen enkel bezwaar aan het verzoek van den heer Eykholt om de ambtenarenstatistiek-gegevens ter beschikking van het raadscollege te stellen, te voldoen.

De gevraagde recapitulatie zal worden samengesteld en overgelegd.

2. De taxatie der huurwaarden van woningen geschiedt door het Waterleidingbedrijf naar bebouwd oppervlak volgens een opgemaakt schema.

Er zijn sedert 1 Januari 1932 85 hertaxaties verricht, waarvan 57 op verzoek van betrokkenen en 28 op initiatief van den dienst.

Van deze 85 hertaxaties bleven:

42 huurklassen onveranderd en werden 22 verhoogd en 21 verlaagd.

Reeds eerder is door den administratieven dienst der Waterleiding opgemaakt een vergelijkend overzicht van de opgegeven huurprijzen en de indeeling volgens het schema van de Waterleiding.

Dit overzicht leidde tot het volgende resultaat:

|                     | Gelijke klasse als<br>door de Gemeente<br>getaxeerd | Lager<br>dan<br>Gemeente | Hooger<br>dan<br>Gemeente |
|---------------------|---|--------------------------|---------------------------|
| in 1e kwartaal 1930 | 72%   | 13%                      | 15%                       |
| in 1e kwartaal 1931 | 74%   | 9%                       | 17%                       |
| in 4e kwartaal 1931 | 68%   | 6%                       | 26%                       |

Opgemerkt moge hierbij worden, dat in grensgevallen van bebouwbaar oppervlak naar de voor het publiek voordeligste klasse wordt afgerond.

De bepaling der huurwaarde naar oppervlak is voor de Waterleidingtarieven vrij doelmatic, aangezien het oppervlak in zeer veel gevallen beslissend is voor het aantal personen, dat in een woning gehuisvest is (kan zijn) en mitsdien voor het waterverbruik en zoo dat in de praktijk al niet het geval is, dan komt althans het hoofddoel tot zijn recht, dat eenigszins met de draagkracht is rekening gehouden.

De heer Eykholt dankt den Voorzitter voor zijn uitvoerige toelichting.

De heer Enoch vraagt, of in verband met de salarisvermindering ook de huishuren verminderd zijn.

De Voorzitter: Inderdaad is dit gebeurd voor dienstwoningen.

De heer Koh. Enoch: En voor andere woningen ?

De Voorzitter: Voor die woningen is een algemeene vermindering niet doorgevoerd. Dit is een kwestie van vraag en aanbod en wanneer de vraag grooter is dan het aanbod, dan blijkt daaruit, dat de huurprijzen van de gemeente-woningen reeds zeer laag zijn, zoodat er geen enkele aanleiding kan bestaan thans deze huren nog eens te verminderen. Dat die huizen goedkoop zijn, blijkt al uit het feit, dat gedurende 1931 98,8% voortdurend verhuurd waren.

De heer Enoch vraagt, of er dan geen aanleiding bestaat de waarborgsommen te verminderen.

De Voorzitter meent van niet. De waarborgsommen houden gelijken tred met de huren. Overigens wordt in de praktijk met de waarborgsommen ook de uiterste soepelheid betracht.

De heer Koesmardje vraagt, of met de uitvoering van het voetbalterrein op Tegallaga reeds een aanvang is gemaakt.

De Voorzitter antwoordt, dat er een kink in den kabel gekomen is, doordat de Golfclub vermoedelijk zal verhuizen. Deze sportvereniging heeft al een ander terrein gevonden. Een en ander wacht nog op de officiële toestemming van militaire autoriteiten. Uiteraard was het gewenst de beslissing van de golfclub af te wachten, omdat de gekozen oplossing voor het Tegallagaterrein nauw verband hield met de uitoefening van het golfspel.

De heer Koesmardje: Wanneer denkt U, dat met de uitvoering begonnen kan worden ?

De Voorzitter: Ik kan dit niet precies zeggen, maar in ieder geval onmiddellijk nadat de beslissing voor de Golfclub gevallen is.

De heer Scoerianingrat spreekt als volgt:

Met waardeering hebben wij kunnen constateeren, dat de kampongverbetering in kampong Panojanan thans onder handen is genomen. Jaarje zou ik willen vernemen, wanneer ongeveer dit werk gereed zal komen en of daarna de kampongverbetering volgens plan 1932 in den loop van dit jaar zal worden ten uitvoer gebracht.

Een 2e kwestie die ik naar voren zou willen brengen, zijn de tarieven van het Gabeo. De tariefsverlaging, welke tenslotte bedoeld is, als het drukken der uitgaven van de consumenten, heeft thans voor een groot deel der kampongbevolking

tot gevolg gehad, verhooging van de uitgaven voor electricisch licht en wel door de afschaffing van de 10 watt-lampen en het stellen van een minimum van 15 watt.

Voor de eenvoudige kamponglieden is het dan ook begrijpelijk, dat zij zich door deze tariefsverlaging gedupeerd voelen en dat zij tot de dwaze redeneering komen, dat de tariefsverlaging ten koste van hen is geschied.

M.d.V. De nieuwe tarieven zijn ten slotte door den Raad gesanctionneerd en wij moeten thans toegeven, dat wij destijds tezeer bevangen waren door de aangekondigde "verlaging", zoodat wij niet voldoende hebben kunnen realiseeren, welke gevolgen deze tariefsverlaging met de daaraan vastgekoppelde afschaffing der 10 watt-lampen, voor de Europeesche, Chineesche en Inlandsche kampongbewoners zou hebben.

M.d.V. een klein huis bestaande uit 3 à 4 kleine vertrekjes heeft voldoende aan 2 à 3 lampen van 10 watt. Aan grotere lampen heeft men niet alleen geen behoefte, maar kan men ook als regel niet betalen. Thans wordt men genoodzaakt om minstens 15 watt-lampen te gebruiken en te betalen. Men krijgt weliswaar meer licht, waaraan men per slot geen behoefte heeft, maar zeer bezwaarlijk is, dat het voor sommigen niet meer te betalen is.

M.d.V. In het A.I.D. van Zaterdag jl. hebben wij kunnen lezen dat het gebruik van de 10 watt-lampen in tarief D2 tot 1 Juni a.s. wordt verlengd.

Thans zou ik U, M.d.V. als commissaris van het GebCC, willen verzoeken om de praktische bezwaren van de nieuwe tarieven voor den kleinen In, zooals boven uiteengezet, bij de Directie voor te brengen en haar voor te stellen:

1. de verlenging van het gebruik der 10 watt-lampen te bepalen tot zoolang er 10 watt-lampen zijn en niet tot uiterlijk 1 Juni a.s.
2. een regeling samen te stellen waardoor de kampongbevolking bij verplichte in gebruikname van de 15 watt-lampen, niet in meerdere uitgaven komt te vervallen, dan zij nu aan licht heeft uit te geven.

De Voorzitter zou het bijzonder op prijs gesteld hebben, wanneer de heer Soerianingrat, evenals de heeren Eykholt en Brouwer gedaan hebben, zijn vragen schriftelijk had ingediend. Dat hij de laatste vraag van den heer Soerianingrat kan beantwoorden, is slechts een toevallig gevolg van een gesprek, dat hij dezer dagen met den Ingenieur-Administrateur van het G.E.B.E.O. gehad heeft. Het 10 watt-lampen-tarief is vervallen, omdat het lampenkartel deze lampen niet meer maakt. Het gevolg daarvan is geweest, dat het lampentarief iets verhoogd zal moeten worden, maar daar staat tegenover, dat ongeveer 50% meer licht verkregen wordt. Het G.E.B.E.O. heeft nog een stock van ± 60.000 10 watt-lampen. Zij zal dezen voorraad nog laten verbruiken, hetgeen in verband met de volt-spanning

alleen kan gebeuren in Bandoeng. Daarna echter zal het 15 watt-lampen-tarief doorgevoerd moeten worden wegens het niet meer aannemen van 10 watt-lampen. Weliswaar worden er nog op de markt gebracht 10 watt-lampen van onbekenden oorsprong, maar in werkelijkheid zijn deze lampen van hooger capaciteit soms zelfs van 19 watt.

Een verzoek aan het Gebeo om de 15 watt-lampetegen het tarief van de 10 watt-lamp te verstrekken kan spr. niet doen. Indien zulks voor Bandoeng werd toegestaan, zouden billijkheidshalve alle andere concessies van het Gebeo naar van den aanvang af de 15 watt-lamp zonder bezwaar de laagste eenheid is, dat tarief ook moeten hebben en dit zou een zeer nadeelig en gevoelig verlies geven. Spr. begrijpt ten slotte niet, dat overal elders niet het minste bezwaar bestaat tegen de 15 watt-lamp voor een prijs van 90 cent en hier zoo'n groot bezwaar gemaakt wordt tegen diezelfde lamp voor 75 cent.

De heer Darnakoesoema heeft gehoord, dat wegens de verhooging van het tarief talloze abonneés hun abonnement zullen opzeggen. Dit brengt natuurlijk schade mede voor het Gebeo en daarom vraagt spr. of het niet uit een bedrijfs oogpunt voordeelig zou zijn, het 10 watt tarief te handhaven.

De Voorzitter herhaalt, dat dit niet kan, omdat 10 watt-lampen niet meer gemaakt worden. Daarmede houdt de zaak praktisch dan ook op, hoe welwillend het Gebeo overigens ook moge zijn. Inderdaad is er een teruggang van het lichtverbruik te bespeuren, maar spr. is er van overtuigd, dat deze inzinking slechts een zeer tijdelijke zal zijn.

De heer Atmadinata deelt den raad mede, dat de verbetering van kampong Pamajan flink opschiet. Er zijn echter enkele moeilijkheden met grondruil gerezen, die het werk eenigszins ophouden. In verband hiermede is het nog niet precies te zeggen, wanneer de verbetering van kampong Pamajan een ongeveer gerood zal komen.

Vervolgens sluit de Voorzitter om 9 uur de openbare vergadering.

Aldus gearresteerd in de openbare raadsvergadering van

De Voorzitter,

## N O T U L E N

van de  
OPENBARE VERGADERING

van den

STADSGEMEENTERAAD VAN BANDOENG

gehouden op

WOENSDAG, 13 April 1932.

Voorzitter: De Burgemeester van Bandoeng, Ir. J.E.A. von Wolzogen Kühr.

Aanwesig de leden: R.S.FrawiraMidjaja, Dr.F.H.Johan, G.V.A.Brouwers, H.P. Chr.Noetjer, F.W.Brinkman, Ir.C.Hillen, H.J.A.Lykholt, M.J.Valkenhoff, Ir.H.Biezeveld, Prof. C.P. Wolff Schoemaker, Tjon Djin Tjong, A.F.C.J.Gorsmit, R.K.S. Natwijogja, K.Karnadidjaja, R.A.Atmadinata, Ir.J.L.A.Visser, Ir.A.R.H.Brouwer, R.Insoen, R.Moh. Enoch, M.Darnsboecoe, R.L.Koesoerdjo en E. Sieburgh.

Afwezig met kennisgeving: Tjia Sic Kiat, Ir.H.W.J. Veldhuis, E.P. van Staden ten Brink, R.S. Soerianingrat en Dr.Ir. Tan Sin Hok.

STADSGEMEENTE BANDOENG

Gebrografeerde Stukken

Jaar 1932 No. 8.

Bandoeng, 6 April 1932.

de Leiden van den Stadsgeeneraad

van

B A N D O E N G

Ik heb de eer U uit te noodigen tot bijwoning van de openbare vergadering van den Stadsgeeneraad van Bandoeng te houden op Woensdag 13 April 1932 des voormiddags te 6 uur, ten Gemeentehuis, Logeweg 6

De Burgemeester van Bandoeng

Kühr



A G E N D A

- Punt 1. Goedkeuring van de notulen van de openbare raadsvergadering, gehouden op 2 Maart 1932.
- Punt 2. Voorstel om aan de Regeering in eigendom aan te vragen de percelen met-brieven dd. 28 December 1931 No's 610 en 612.

Toelichting

De percelen zijn gelegen in het complex, waarvoor f 0,10 per m<sup>2</sup> aan het Gouvernement verschuldigd is.

Met ligt in de bedoeling, de gronden na eigendomsverkrjiging aan derden uit te geven.

- Punt 3. Arresteering concept- besluit tot het doen van af- en overschrijvingen (regularisatie binnen de grenzen van de begroeting van Uitgaven 1931).
- Punt 4. Goedkeuring van den stant van uitgaven ten laste van den post: "Onvoorziene uitgaven 1931" tot een bedrag van f 173,25 (Verpondingsbelasting 1931 Pannenfabriek Tjiteureup).
- Punt 5. Gemeenteblad 1932 No.2 inzake ontwerp-verordening Hondenbelasting.
- Punt 6. Gemeenteblad 1932 No. 4 inzake verordening openlijke huizen van ontucht.
- Punt 7. Voorstel tot wijziging van de ter raadsvergadering van 16 September 1931 en 27 Januari 1932 vastgestelde verordening, houdende verklaring welke der door den Gemeenteraad c.q. Stads Gemeenteraad van Bandoeng vastgestelde verordeningen tegen welke overtreding straf is bedreigd, nog zullen gelden.

Toelichting.

In het Provinciaal Blad van West-Java van 25 Januari 1932 No. 1 werd afgekondigd, de verordening tot beteugeling der straatprostitutie, vastgesteld ter raadsvergadering van 25 November 1931. In verband hiermede trad deze verordening op den 26sten Januari 1932 in werking en verviel op dezen datum de verordening tot regeling der straatprostitutie, vastgesteld op 9 Mei en 22 October 1917.

Bij de vaststelling van de vijfjaarlijkse verordening op 27 Januari jl. kon hiermede evenwel geen rekening gehouden worden, aangesien de afkondiging van de nieuwe straatprostitutie-verordening op dat tijdstip nog niet bekend was, zoodat in de vijfjaarlijkse verordening ver-



meld werd de titel van de op dat tijdstip reeds vervallen verordening tot regeling der straatprostitutie van 1917, in stede van die der daarvoor in de plaats getreden verordening.

Waar, zooals reeds in de toelichting op punt 14 van de agenda der raadsvergadering van 27 Januari jl. werd medegedeeld, het niet opnemen van de titel sener verordening in de vijfjaarlijksche verordening tengevolge heeft, dat deze verordening op het tijdstip van inwerkingtreding der vijfjaarlijksche verordening van rechtswege komt te vervallen, is het gewenscht de vijfjaarlijksche verordening op dit punt te wijzigen.

Om dezelfde reden, ware daarbij dan tevens rekening te houden met de afkondiging van de verordening tot wijziging der Wegenverordening, de Bouw- en Woningverordening en de verordening tot aanvulling van de Huurautoverordening, die inmiddels eveneens heeft plaats gehad.

In verband met het bovenstaande stellen B. en W. voor in de vijfjaarlijksche verordening alsnog de volgende wijzigingen aan te brengen:

- 1e. sub 13 te lezen "Verordening tot beteugeling der straatprostitutie, vastgesteld op 25 November 1931, afgekondigd in het Provinciaal Blad van West-Java van 25 Januari 1932 No. 1";
- 2e. sub 15 aan te vullen met "en bij verordening van 9 December 1931, afgekondigd in het Provinciaal Blad van West-Java van 29 Februari 1932 No. 2";
- 3e. sub 1 te lezen "Bouw- en Woningverordening, vastgesteld op 2 October 1929 en 25 November 1931, afgekondigd in het Provinciaal Blad van West-Java van 29 Februari 1932 No. 2";
- 4e. sub 27 aan te vullen met "en bij artikel 93 lid 2 sub c van de Bouwverordening Bandoeng van 2 October 1929 en 25 November 1931, afgekondigd in het Provinciaal Blad van West-Java van 29 Februari 1932 No. 2";
- 5e. in de verordening te doen vervallen, de Situatieverordening en de Rioleringsverordening, welke beide zijn ingetrokken bij artikel 93 der Bouwverordening;
- 6e. sub 30 aan te vullen met "en bij verordening van 27 Januari 1932, afgekondigd in het Provinciaal Blad van 31 maart 1932 No. 3";
- 7e. de nummers 11 e.v. te vernummeren tot 10 t/m 32.

Punt 8. Voorstel tot vaststelling van de volgende kohieren:

- I. Gemeente Inkomstenbelasting 1932, kohier I tot een bedrag van f 1229,20.
- II. Vervoermiddelenbelasting 1932, kohier III tot een bedrag van

f 13.430,50 (samen met het bedrag van de reeis vastgestelde kobil-  
ren I en II f 149.852,-).

Punt 9. Voorstel:

- a. tot goedkeuring van eenige door den Burgemeester genomen besluiten tot vermindering van aanslagen in de Vervoermiddelenbelasting 1932;
- b. tot vernietiging van eenige aanslagen in de Vervoermiddelenbelasting 1932.

Punt 10. Verzoek om vermindering aanslag "Vergunningsrecht 1932" van den heer Lauw Guan Hoat (Toko Tiga) dd. 25 Januari 1932, idem van maison Bagerijen dd. 29 Januari 1932 en idem van den heer Tjio Pek Lieong (Toko Tjio & Co.) dd. 30 Januari 1932.

Toelichting

Voorgesteld wordt, de aanslagen van den heer Lauw Guan Hoat en maison Bagerijen te handhaven en den aanslag van den heer Tjio Pek Lieong van f 300,- terug te brengen tot f 200,-, want de bij de stukken overgelegde concept-besluiten waren te arresteren.

Punt 11. Verzoek om ontheffing van de hee opgelegde verhooging aanslag Vervoermiddelenbelasting 1932 met 100% van den heer B.N. van den Broeke dd. 25 Februari 1932, idem van den heer J. van den Bos dd. 4 maart 1932 en idem van den heer A. Nordin dd. 24 Februari 1932.

Toelichting

Zal nader worden voorgebracht.

Punt 12. Voorstel tot afschrijving van een onaanbare aanslag in de vervoermiddelenbelasting over 1931.

Punt 13. Verzoek dd. 24 Februari jl. van den Agent van het Gebed, om vergunning tot het leggen van de volgende ondergrondse kabels:

1. van het onderstation Dagoweg naast perceel No. 26 naar de overzijde van den weg;
2. van het transformatorstation Tjibadakweg naast perceel No.73 naar de overzijde van den weg;
3. van idem Ricuwstraat nabij Willemstraat naar de overzijde van den weg;
4. van idem Sim de Ruyterlaan naar hoek Nieuw Lordika en naar hoek Dago-weg, Oud Lordika.

Toelichting.

Voorgesteld wordt de gevraagde vergunning te verlenen onder de voorwaarden, vermeld in het bij de stukken gevoegde concept-besluit.

- Punt 14. Benoeming van een lid van de Commissie voor de vaststelling van de kiezerslijst, een lid van stembureau district I en een plaatsvervangend lid van stembureau district II.

Toelichting

De beide eerste vacatures zijn ontstaan door het aftreden van den heer G. van Duinen als raadslid.

Voorgesteld wordt, om tevens een plaatsvervangend lid van stembureau District II te benoemen in de plaats van den heer J. van der Kan, die begin Mei a. s. met buitenlandsch verlof naar Europa vertrekt.

- Punt 15. Gemeenteblad 1932 No. 8 inzake ambtenaren.

- Punt 16. Aanwijzing van afgevaardigden voor het op 5, 6 en 7 Mei a. s. te Batavia-Centrum te houden Decentralisatie-congres.

Toelichting

Voorgesteld wordt, naar dit congres af te vaardigen den Burgemeester en den Secretaris, die toch te Batavia zullen zijn voor het bijeen van de vergadering der vereeniging van Burgemeesters en Secretarissen, verder wethouder Atmadinata (een der prae-adviezen handelt over de verdere overdracht van Onderwijs aan de autonome gemeenschappen) en Ir. Polderwaard (onderzocht loc. en autonome gemeenschappen).

- Punt 17. Rekest dd. 19 Maart 1932 van den heer K. de Gelder, en mevrouw F.A. Buys-Raat, houdend beroep inzake een verzoek om rooivegunning tot verbouwing van het pand Chineseche Voorstraat No. 2, dan wel vergunning om de zijramen van het pand met C.40 s. te verhooien en de ransen en deuren te vernieuwen.

Toelichting

Zal nader worden voorgebracht.

- Punt 18. Gemeenteblad 1932 No. 9 inzake een verzoek van den R.K. Onderofficierenbond St. Ignatius om verlaging watertarieven en medewerking (verdere) verlaging Gebeet-tarieven en huishuren.

- Punt 19. Voorstel om ten behoeve van het Tehuis voor werkelozen aan den Logeweg een watertarief aan te leggen van f C.10 per m<sup>3</sup>, doch alleen tot een hoeveelheid van 120 L per dag per inwoner van het Tehuis, zullende bij overschrijding voor dat meer-verbruik het gewone tarief moeten worden betaald.

- Punt 20. Gemeenteblad 1932 No. 6 inzake fixeering gasprijs op 12 cent voor 5 jaren.

Punt 21. Voorstel om het Hoofd der Gemeentelijke Arbeidsbeurs, den heer J.Z. van Dijk, met ingang van 1 Juli 1932 op verzoek eervol te ontheffen uit zijn functie.

Toelichting

De heer van Dijk heeft het voornemen om wegens gezondheidsredenen naar Europa te vertrekken en verzocht in verband hiermede om ontheffing uit zijn functie.

B. en W. stellen voor het gevraagde ontslag eervol te verleenen met ingang van 1 Juli 1932.

Getracht zal worden deze functie binnen de bestaande secretariefunctie te vervullen, waarontrant Uw Raad nadere voorstellen zullen bereiken.

Punt 22. Rekest dd. 21 Maart 1932 van den Directeur der Gemeentelijke Ambachtschool, den heer J. Wierans, houdend verzoek om toekening van buitenlandsch verlof wegens langdurigen dienst voor den tijd van 8 maanden, ingaande Mei 1933.

Toelichting

Voorgesteld wordt, het gevraagde verlof te verleenen met ingang van 1 Mei 1933.

In de vervanging zal nader worden voorzien.

Punt 23. Rekest dd. 7 Maart 1932 van den Referendaris ter Gemeente-secretarie, den heer B. Elseboom, houdend verzoek hem:

a. een buitenlandsch verlof wegens langdurigen dienst te willen verleenen voor den tijd van 8 maanden, ingaande per 1 Juli 1933 en te vertrekken op een nader door den Burgemeester te bepalen datum in de voorafgaande maand,

b. te willen mededeelen of op hem artikel 62 A.V. binnenkort zal worden toegepast en zoo ja, met ingang van welken datum en om welke redenen.

Toelichting

Zal nader worden voorgebracht.

STUKKEN TER VISIE

1. Gemeentebladen:  
Batavia 1932 No's 40 t/m 84;  
Semarang 1932 No's 54 t/m 94;  
Mr. Cornelis 1932 No's 18 t/m 34;  
Malang 1932 No's 3 t/m 60;  
Pekalongan 1932 No's 22 t/m 30.

2. Blad van den Plaatselijken Raad van het Cultuurgebied der Oostkust van Sumatra 1931 afl. 3.
3. Notulen Gemeenteraden:
  - Batavia dd. 1-2-1932;
  - Soerabaja dd. 9, 23 en 24-9 en 25-11-1931;
  - Semarang dd. 29-1-1932;
  - lf.Cornelis dd. 2-3-1932;
  - Kalang dd. 11, 12 en 15-1 en 15-2-1932;
  - Kediri dd. 5-1-1932;
  - Makassar dd. 22-12-1931;
  - Palembang dd. 22-10 en 23-12-1930;
  - Tandjoengbalai dd. 21 en 22-12-1931.
4. Provinciaal Blad West-Java dd. 29-2-1932 met bijvoegsels No's 5 en 6.
5. Provinciale Bladen Midden-Java dd. 22-2, 8, 12 en 18-3-1932 met bijvoegsels serie A No. 1, serie B No's 3 en 4, serie C No's 3, 4 en 5, serie D No. 4 en serie E No. 1.
6. Uitgewerkte staat ter toelichting der ontwerp-begrooting van uitgaven en ontvangsten van de Stads Gemeente Batavia voor het dienstjaar 1932
7. Begrooting van uitgaven en ontvangsten van de Stads Gemeente Semarang voor het dienstjaar 1932 en uitgewerkte staat tot toelichting.
8. Publicaties der Stads Gemeente Batavia No's 71, 72 en 73.
9. Resultaten medekonderzoek over Februari 1932.
10. Loop der bevolking over de maand Februari 1932.
11. Wekelijksche epidemierapporten, loopende van 21 Februari t/m 2 April 1932.
12. Brandrapport dd. 25 Februari 1932.
13. Verslag 4e kwartaal 1931 van het Waterleidingbedrijf.
14. Landverslag Gem.Arbeidsbeurs over Februari 1932.
15. Proces-verbaal dd. 19 Februari 1932 van opname van de Gemeentekas.
16. Proces-verbaal dd. 12 Februari 1932 van opname van de kas onder beheer van den Administrateur van het Juliana-Ziekenhuis.
17. Verslag van den raad van beheer van de N.V. Credietbank voor N.I.gemeenten en ressorten te Batavia over 1931.
18. Verslag van de congresvergaderingen in 1931 van de vereeniging Ned.Ind. Onderwijs Kongres
19. Schrijven raadslid ir. A.A.H.Brouwer dd. 17 Maart 1932 naar aanleiding van hem verstrekte inlichtingen betreffende verbetering wegaansluiting Wenckebachstraat - Rembrandtstraat.
20. Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië van 9 Maart 1932 No. 2, tot handhaving van den aanslag van den heer S Onderwijzer in

de vervoermiddelenbelasting 1930 van de Stads Gemeente Bandoeng

- 21. Afschrift schrijven Adviseur voor de Decentralisatie dd. 29 Februari 1932 No. Dec 102/1/5 aan de Colleges van Gedeputeerden van de Provincies West-, Midden- en Oost-Java inzake plaatsing van verordeningen in het provinciaal blad.
- 22. Schrijven van den 1<sup>st</sup> G.S. dd. 21 maart 1932 No. 742/C inzake regeling van de positie van D.C. Vermasen.
- 23. Volksraadstukken zittingjaar 1931 - 1932.
- 24. Staat van raadsbesluiten en - opdrachten

STADSGEMEENTE BANDOENG  
 Gehectografeerde Stukken  
 Jaar 1932 No. 10

Bandoeng, 11 April 1932.

SUPPLEMENTAIRE AGENDA voor de openbare vergadering van den  
 Stads Gemeenteraad van Bandoeng, te houden op Tweensdag 13 April 1932.

- Punt 1. Gemeenteblad 1932 No. 4. inzake financiële uitkomsten 1931.
- Punt 2. Afschrift dd. 6 April 1932 van den onderwijzer aan de Gemeentelijke Ambachtsschool, den heer F.M. Roman, houdend verzoek om toekenning van buitenlandsch verlof wegens langdurigen dienst voor den tijd van acht maanden, ingaande Juli 1933.

Toelichting

Zal nader worden voorgebracht.

- Punt 3. Voorstel tot goedkeuring van het plan der voortgezette kampongverbetering in Plan Paledang en verleen van machtiging aan het College van Burgemeester en Vethouders tot het aanvragen van Lands subsidie ten bedrage van f 26.040,-.

Toelichting

De door den Stads Gemeenteraad goedgekeurde begrooting voor kampongverbetering in Plan Paledang sloot op een bedrag van f 109.600,-.

In totaal werd aan deze kampongverbetering verwerkt een bedrag van f 77.632,78, waarvan f 50.912,42 ten laste kwam van het Riolerings- en kampongverbeteringsbedrijf, terwijl f 26.720,36 werd verwerkt op andere fondsen.

Voor de werkzaamheden, welke de verdere afwerking van dit plan thans nog vereischt, werd een geheel nieuwe begrooting opgemaakt, waaruit blijkt, dat daarvoor nog een bedrag van f 50.268,- noodig zal zijn.

B. en W. stellen voor deze begrooting, die bij de betrokkelijke stukken gevoegd is, goed te keuren.

Na gereedkomen van de hier bedoelde werkzaamheden, zal de verbetering van het plan in totaal gekost hebben:

|   |                     |                  |
|---|---------------------|------------------|
| a. verwerkt op andere fondsen . . . . . | f 26.720,36         |                  |
| b. " " subsidie-basis . . . . .         | " 50.912,42         |                  |
| c. nog te verwerken . . . . .           | " 50.268,-          |                  |
|   | <u>f 127.900,78</u> | Rond f 127.900,- |

Deze kosten overtreffen de eerste begrooting met f 127.900,- - f 109.600,- = f 18.300,- .

Deze meerdere kosten zijn echter uitsluitend een gevolg van de bij nader inzien noodzakelijk geachte bemetseling van de hoofdriegenwater-afvoerleidingen, die in het eerste plan niet voor verbetering werden opgebracht.

In aanmerking nemende, dat op andere fondsen f 26.720,36 is geboekt, zal dus de kampongverbetering van Plan Paledang op het bedrijf drukken met een totaal bedrag van f 101.180,- .

Aan subsidie is hierop totaal te verwachten f 50.590,- .

|   |            |
|---|------------|
| Over dit werk werd reeds van de Regeering aan subsidie ontvangen: |            |
| voor het jaar 1930 . . . . .                                      | f 16.200,- |
| " " " 1931 . . . . .  | " 8.350,-  |

Totaal f 24.550,-

zoodat dus nog een bedrag van f 50.590,- - f 24.550,- = f 26.040,- aan subsidie ware aan te vragen.

Punt 4. Voorstel tot vaststelling van het volgende kohier:

Gemeente Inkomstenbelasting 1931 kohier XI (tot een bedrag van f 7,61 d.i. samen met het bedrag van de reeds vastgestelde kohieren I t/m X f 12.389,46).

STUKKEN TER VISIE

1. Brandrapport dd. 31 Laart 1932.
2. Jaarverslag 1931 van den Dienst van Bouw- en Woningtoezicht.

STADSGEMEENTE BANDOENG  
Gehectografeerde Stukken  
Jaar 1932 No. 11.

Bandoeng, 13 April 1932

TWEDE SUPPLETOIRE AGENDA voor de openbare raadsvergadering  
te houden op 13 April 1932.

Punt 1. Rekest dd. 12 April 1932 der Europeesche Onderofficiersvereeniging „Ons Aller Belang“ te Bandoeng, houdende adhaesie-betuiging aan het verzoekschrift van de Onderofficiersvereeniging „St. Ignatius“ (gemeenteblad 1932 No.9).

Toelichting

Het Rekest luidt als volgt:

„Geven met verschuldigen eerbied te kennen, Bruning, Europeesche Wachtmeester der Cavalerie, Stb No. 82477 en Heuninga, Sergeant Konteur der Luchtvaartafdeeling, Stb No. 82984, beiden in garnizoen te Bandoeng, ten deze medelende voor en namens het Afdelingsbestuur der Europeesche Onderofficiersvereeniging „Ons Aller Belang“ te Bandoeng als rechtspersoon erkent bij Gouvernements besluit van 24 Juni 1902 No. 10;

dat zij geëiden hebben het verzoekschrift van de Onderofficiersvereeniging „St. Ignatius“ aan Uwen Raad, strekkende het verzoek tot vermindering der licht- en waterprijzen;

dat de Afdeling Bandoeng van hooger genoemde vereeniging in hare vergadering van 11 April 1932 besloten heeft, eenzelfde verzoek tot Uwen raad te richten;

dat zij vernomen hebben, dat op 13 April 1932 Uwen Raad over dit onderwerp een beslissing zal nemen;

dat door ontbreken van tijd kortheidshalve verwezen wordt, naar den inhoud van het verzoekschrift van de Onderofficiersvereeniging „St. Ignatius“.

Verzoeken Uwen Raad eerbiedig wel met den wensch van het Onderofficierskorps, vertegenwoordigt door de Europeesche Onderofficiersvereeniging „Ons Aller Belang“ te Bandoeng, voor zooveel mogelijk rekening te willen doen houden.

Bandoeng, den 12en April 1932.

't Welk doende,

w.g. BRUNING

w.g. HEUNINGA "

Het rekest ware in behandeling te nemen bij Gemeenteblad 1932 No. 9 (punt 18 der agenda).

Punt 2. Verzoek dd. 30 kaart 1932 van den Agent van het Gebou om vergunning tot het leggen van een hoogspanningskabel van het transformatorstation aan

den



den Dagoweg ten Zuiden van de Multatuliboulevard naar dat aan de Rembrandtstraat tusschen Zeelandia- en Limburgiastraat.

Toelichting

Voorgesteld wordt, de gevraagde vergunning te verleenen, onder de voorwaarden, vermeld in het bij de stukken gevoegde concept-besluit.

Punt 3. Voorstel om aan de Regering in eigendom aan te vragen perceel meetbrief dd. 18 Januari 1932 No. 10.

Toelichting

Het perceel is gelegen in het complex, waarvoor f 0,10 per m<sup>2</sup> aan het Gouvernement verschuldigd is.

Het ligt in de bedoeling, den grond na eigendomsverkrijging aan derden uit te geven.

De Voorzitter heet de aanwezige leden welkom en zegt, dat hij tot zijn leedwezen beginnen moet met een zeer droeve mededeeling. Hedenochtend overleed na kortstondige ziekte onze Marktmeester, de heer Schellekens. Hoewel niet op den voorgrond tredend, was de heer Schellekens een goed ambtenaar, die naar beste vermogen en met succes voor de paars is werkzaam geweest. Daarvoor komt hem dank toe ! Hij ruste in vrede !

De Voorzitter zegt hierna: Het lid van Uw College, de heer van Duinen, heeft heden opgehouden raadslid te zijn. Wij zullen deze sympathieke figuur in deze zaal missen. Het College van B. en W. is hem dank verschuldigd voor de veelvuldige steun van hem ontvangen. Moge hij in Patria zijne beste wenschen in vervulling zien gaan.

Zijn opvolger, de heer Hillen, die ik hier heden van harte welkom heet, behoeft geen introductie. De meesten Uwer zullen hem nog kunnen uit zijn vorige raadsperiode, toen de heer Hillen met zooveel succes werkzaam was. Men luisterde gaarne naar hem, zijn opmerkingen waren immer raak en men nam gaarne van hem over.

Mijnheer Hillen, wij verwachten eene even vruchtbare periode van raads-lidmaatschap als voorheen.

De heer Hillen dankt hierna voor het tot hem gericht welkom.

De heer Enoch vraagt, voor aan de agenda te beginnen, het woord, en wel om zijn verontschuldiging aan te bieden voor de wijze, waarop hij de vorige gemeene zitting heeft verlaten. (applaus).

De Voorzitter zegt, dat de heer Enoch uit het applaus wel zal hebben op-

gemerkt, door zijn verontschuldiging de instemming van den raad te hebben opgewekt. Spr. dankt den heer Enoch voor zijn ritterlijke woorden en meent, dat er verder over deze zaak geen enkel woord meer behoeft te worden gezegd.

Hierna komt in behandeling de agenda.

Punt 1. Goedkeuring van de notulen van de openbare raadsvergadering, gehouden op 2 Maart 1932.

De heer Brouwer stelt voor het door hem gesprokene op blz. 51, 3de zin van de notulen aan te vullen en als volgt te lezen: Het verleenen van ontslag aan den heer Bouwman is niet in strijd met de Ambtenarenverordening. In art. 62 staat n.l. alleen voorgeschreven, onder welke voorwaarden de Gemeenteraad iemand op een leeftijd van 45 jaar ontslag kan verleenen en worden dus de minimum eischen bepaald. Geheel los daarvan staat echter de kwestie, waarover vanavond wordt gesproken, omdat natuurlijk altijd aan iedereen ambtenaar op eigen verzoek ontslag kan worden verleend.

Hierna worden de notulen goedgekeurd.

Punt 2. Voorstel om aan de Regeering in eigenden aan te vragen de percelen, meetbrieven dd. 28 December 1931 No's 610 en 612.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.

Punt 3. Arresteering concept-bealuit tot het doen van af- en overschrijvingen (regularisatie binnen de grenzen van de begroeting van uitgaven 1931).

Op voorstel van het lid Eykholt wordt besloten dit punt aan te houden tot het financieel verslag zal zijn behandeld.

Punt 4. Goedkeuring van den staat van uitgaven ten laste van den post "Graveerzigne uitgaven 1931" tot een bedrag van f 173,25 (Verpondingsbelasting 1931 Pannenfabriek Tjitscreup).

Wordt conform besloten.

Punt 5. Gemeenteblad 1932 No. 2 inzake ontwerp-verordening Hondenbelasting.

De Voorzitter vraagt, of één der leden in algemeene beschouwingen wenschte te treden

treden.

Dit niet het geval zijnde, wordt overgegaan tot de artikelgewijze behandeling. De artikelen en vervolgens de geheele verordening worden zonder hoofdelijke stemming ongewijzigd vastgesteld.

De notulen betreffende dit punt worden goedgekeurd.

Punt 6. Gemeenteblad 1932 No. 4 insake verordening openlijke huizen van ontucht.

Niemand hieromtrent het woord verlangende, wordt zonder hoofdelijke stemming besloten conform het gemeenteblad.

De notulen op dit agendapunt betrekking hebbende, worden goedgekeurd.

Punt 7. Voorstel tot wijziging van de ter raadsvergadering van 16 September 1931 en 27 Januari 1932 vastgestelde verordening, houdende verklaring welke der door den Gemeenteraad e.g. Stads Gemeenteraad van Bandoeng vastgestelde verordeningen tegen welke overtreding straf is bedreigd, nog zullen gelden.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Rekening houdend met de voorgestelde wijzigingen en aanvullingen, wordt de verordening, houdende verklaring, welke der door den Gemeenteraad e.g. Stads Gemeenteraad van Bandoeng vastgestelde verordeningen, tegen welke overtreding straf is bedreigd, nog zullen gelden, nader vastgesteld.

Punt 8. Voorstel tot vaststelling van de volgende kohieren:

I. Gemeente Inkomstenbelasting 1932, kohier I tot een bedrag van f 1.229,50;

II. Vervoermiddelenbelasting 1932, kohier III tot een bedrag van f 13.460,50 (zamen met het bedrag van de reeds vastgestelde kohieren I en II f 142.252,-).

De heer Brouwer vraagt, of punt 8 verband houdt met punt 11.

De Voorzitter: Neen.

Hierna worden de kohieren vastgesteld.

Punt 9. Voorstel:

a. tot goedkeuring van eenige door den Burgemeester genomen besluiten tot vernieuwing van aanslagen in de Vervoermiddelenbelasting 1932;

b. tot vernietiging van eenige aanslagen in de Vervoermiddelenbelasting 1932

Wordt conform besloten.

Punt 10. Verzoek om vermindering aanslag "Vergunningerecht 1932" van den heer Laur Geun Hoat (Toko Tiga) dd. 25 Januari 1932, idem van Maison Bege-rijen dd. 29 Januari 1932 en idem van den heer Tjio Pek Lieong (Toko Tjios & Co) dd. 30 Januari 1932.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.

Punt 11. Verzoek om ontheffing van de hem ongelegde verhooging aanslag Vervoer-  
middelenbelasting 1932 met 100% van den heer D.H. van den Broeke, ddo  
25 Februari 1932, idem van den heer J. van den Bos, dd. 4 Maart 1932 en  
idem van den heer A. Kosta, dd. 24 Februari 1932.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Voor kennisgeving aangenomen.

Punt 12. Voorstel tot afschrijving van een eenigzamen aanslag in de Vervoermidde-  
lenbelasting over 1931.

Wordt conform besloten.

Punt 13. Verzoek dd. 24 Februari jl. van den Agent van het Gebece, om vergunning  
tot het leggen van de volgende ondergrondse kabels:

1. van het onderstation Digoeweg naast perceel No. 26 naar de overzijde van den weg;
2. van het transformatorstation Tijbadakweg naast perceel No. 73 naar de overzijde van den weg;
3. van idem Rieuwstraat nabij Willemstraat naar de overzijde van den weg;
4. van idem Sin de Ruyterlaan naar hoek Nieuw Merdika en naar hoek Dero-  
ung, Oud Merdika.

Zie toelichting agenda hiervoor.

Wordt conform besloten.